



## **Aanvullende Veiligheidsanalyse inzake Cameratoezicht Lijnbaangebied**

### **1. Inleiding**

Op 1 december 2015 heeft de burgemeester van Dordrecht besloten om voor drie jaar cameratoezicht in te voeren in het Lijnbaangebied vanwege ernstige overlast en criminele activiteiten, ook met een ondermijnend karakter. Hiertoe zijn drie camera's geplaatst. Uit de door de politie opgestelde evaluatie van het cameratoezicht lijkt met name in 2018 een daling te zien met betrekking tot het aantal incidenten. Deze cijfers moeten nog wel gecorrigeerd worden, omdat de cijfers voor 2018 slechts drie kwartalen beslaan. Maar ook bij een evenredige doorberekening naar 12 maanden, is een duidelijke daling ten opzichte van 2017 waar te nemen.

De camera's hebben drie jaar gestaan, waarbij in de eerste twee jaar (2016 en 2017) van het cameratoezicht geen sprake was van een afname in het aantal incidenten. De afname is daarmee zeer recent en er kan daarom nog geen definitieve conclusie worden getrokken of cameratoezicht kan worden afgebouwd. De politie adviseert op basis van de recente daling van de cijfers om de camera's te laten hangen en na 18 maanden opnieuw te evalueren.

Op basis van deze analyse is ook met andere partners gesproken over de huidige situatie in het Lijnbaangebied. Op basis van deze gesprekken is afgesproken om een aanvullende veiligheidsanalyse op te stellen.

### **2. Conclusie veiligheidsanalyse 2015**

In de veiligheidsanalyse van 2015 is aangegeven dat sinds eind 2014 in het Lijnbaangebied sprake is van ernstige overlast, veroorzaakt door diverse groepen in verschillende leeftijdscategorieën. Daarnaast is sprake van criminele activiteiten met een ondermijnend karakter. Het Lijnbaangebied is één van de looproutes van het centrum (station, winkels en uitgaansgelegenheden) naar het Energiehuis en vice versa. Met de komst van de bioscoop zal deze looproute naar verwachting drukker worden.

Het cameratoezicht dat in 2015 is geïmplementeerd is onderdeel van een breder pakket van maatregelen om de (on)zichtbare criminaliteit en overlast aan te pakken.

### **3. Doel**

Het doel van het cameratoezicht is het handhaven van de openbare orde en veiligheid op basis van artikel 151c van de Gemeentewet. Het Lijnbaangebied bestaat uit straten waar voornamelijk wordt gewoond. Hoewel de cijfers van 2018 een daling laten zien, zijn deze nog steeds hoger dan in een dergelijk gebied verwacht mag worden. Het streven is om het aantal terug te brengen naar een niveau van maximaal 10 incidenten per jaar. De camera's dragen bij aan dit doel omdat van camera's een preventieve werking uitgaat. Bij daadwerkelijke incidenten kan de politie op basis van live-beelden direct reageren. Als bijkomend voordeel kunnen de beelden – die in het kader van de openbare orde maximaal 28 dagen mogen worden bewaard – achteraf worden teruggekeken en kunnen daarmee van nut zijn voor de opsporing en vervolging van daders van strafbare feiten.

#### **4. Veiligheidsanalyse**

Om een objectief beeld te krijgen van de cijfers is door de politie een overzicht gemaakt van 2015 (het jaar dat de camera's zijn opgehangen), 2016, 2017 en 2018 (tot 1 oktober, zijnde 9 maanden). Zoals in de inleiding aangegeven is recent sprake van een daling in cijfers.

Echter het Lijnbaangebied is nog steeds een aandachtsgebied binnen Dordrecht waar de gemeente en partners als de politie en de woningcorporatie extra inspanningen op plegen. Partners zijn veelvuldig in de wijk voor toezicht en het onderhouden van contacten met de bewoners.

Door de partners wordt aangegeven dat de rondhangende groepen jongeren en daarmee gepaard gaande overlast zich hebben verplaatst naar richting andere (direct omliggende) straten, een rechtstreeks gevolg van de camera's. Deze camera's staan op de toegangswegen naar deze gebieden en dragen daarmee bij aan de rust in het gebied. Ook is de Lijnbaan een loop/fietsroute die veel door bezoekers wordt gebruikt. Het cameratoezicht draagt eraan bij dat deze bezoekers zich veilig voelen in het gebied.

Partners zijn het er over eens dat de situatie nog broos is en dat het risico groot is dat bij het weghalen van camera's de objectieve en subjectieve veiligheid in het gebied zal afnemen.

#### **5. Afwegingskwadrant**

Bij de afweging om cameratoezicht in te zetten wordt gekeken naar de effecten van de objectieve en subjectieve veiligheid. Uit de cijfers en de geluiden van de partners lijkt het erop dat cameratoezicht op beiden een positief effect heeft.

De camera's draaien 24 uur per dag, zeven dagen per week en worden op vooraf afgesproken tijden live uitgekeken. Deze tijden komen overeen met de momenten waarop het doorgaans druk is in de buurt. Bij live uitkijken kan sneller en effectiever worden gereageerd op incidenten. Tussen de meldkamer en de politie zijn hierover afspraken gemaakt. Daarnaast worden de beelden opgeslagen, waardoor ook achteraf beelden die niet live zijn uitgekeken, teruggekeken kunnen worden ten behoeve van opsporing. De inzet van de afgelopen jaren laat zien dat er in ieder geval geen toename is van incidenten in het gebied en recentelijk lijkt een daling te zijn ingezet.

Daarnaast hebben de camera's een positief effect op de subjectieve veiligheid. Partners geven aan dat de bewoners blij zijn met de camera's en zich veiliger voelen. Hoewel camera's in potentie de privacy van mensen kunnen aantasten, zijn hierover geen geluiden bij de gemeente of de partners bekend. Om de privacy in het privédomein te garanderen, worden alle ramen en deuren van privéruimten geblurd, zodat niet naar binnen gekeken kan worden. Deze blurring vindt via aparte software plaats waar de toezichthouders geen toegang toe hebben. Het is bekend bij partners dat verschillende bewoners graag uitbreiding van het cameratoezicht zouden zien in de richting Korte Wantijkade en Lange Wantijkade. Deze uitbreiding is niet in deze veiligheidsanalyse meegenomen, omdat het een afweging betreft met betrekking tot de verlenging van het cameratoezicht.

#### **6. Noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit**

In het Lijnbaangebied zijn verschillende maatregelen genomen om de overlast en criminaliteit terug te dringen. Alle partners zijn veelvuldig in het gebied aanwezig om toezicht te houden. In 2015 is het noodzakelijk geacht om camera's te plaatsen als extra en aanvullende maatregel om de situatie in de buurt onder controle te houden. Deze noodzaak is nog steeds aanwezig. De situatie verbetert

weliswaar, maar nog steeds is sprake van een groot aantal incidenten in een woonstraat. Ook is er nog steeds een gerede kans om aan te nemen dat verwijderen van de camera's zal leiden tot een terugval naar de oude situatie.

De inzet van camera's is proportioneel en subsidiair nu verschillende maatregelen van kracht zijn om de situatie te controleren en de camera's daar aanvullend op zijn. Ook is sprake van een passende maatregel omdat de camera's dienen als extra ogen en oren in de wijk en het gat opvullen waar direct toezicht vanwege beperkte capaciteit niet 24 uur per dag te garanderen is.

## **7. Advies**

Gezien de hiervoor beschreven situatie en afwegingen wordt geadviseerd het politieadvies uit de evaluatie cameratoezicht 2018 over te nemen. Het voorstel van de politie is om het cameratoezicht, mede gezien de huidige verbetering in situatie, te verlengen met 18 maanden. Deze termijn doet recht aan de verbeterde situatie en leidt tot een tijdige hernieuwde overweging, waarbij cameratoezicht niet langduriger wordt ingezet dan noodzakelijk wordt geacht.